

Sammanfattning av åtgärder och bevakningspunkter från Beredningsgruppens möte 2014-11-18

<i>Punkt</i>	<i>Åtgärd</i>	<i>Ansvarig/kontakt</i>
4	Beredningsgruppen rekommenderar att SFTI Styrgrupp antar PEPPOL:s transportinfrastruktur, inklusive dess partsregistertjänst, som SFTI. Inledningsvis skall den kunna användas för utväxling av affärsmeddelanden enligt Svekatalog 2.0 (enbart katalog), Sveorder BIS 28A 1.0 (order och ordersvar), Sveleveransavisering BIS 30A 1.0, Svefaktura 5A 2.0 (faktura och kreditnota) samt Svefaktura 1.0 (SFTI:s enkla faktura); över tid kan fler meddelandeformat tillkomma.	Kerstin Wiss Holmdahl för vidare till Styrgruppen
10	Datum för Beredningsgruppens möten 2015 <ul style="list-style-type: none"> • 14 april • 29 september • 24 november. 	Alla

Intressanta länkar / mer information

SFTI – <http://www.sfti.se/>

SFTI:s huvudmän

- ESV: <http://www.esv.se/e-handel>
- Konkurrensverket: <http://www.kkv.se/>
- SKL: <http://www.skl.se/>

GS1/ESAP – <http://www.gs1.se>

- Se under ”GS1 i praktiken” för information om Affärsprocesser, ESAP
- Se under ”Standarder” för information om klassificeringar (UNSPSC och GPC)

NEA – <http://www.nea.nu/>

CEN workshop BII3 – <http://www.cenbii.eu/>

OpenPEPPOL – <http://www.peppol.eu/>

e-SENS – <http://www.esens.eu/>

PROTOKOLL

Minnesanteckningar SFTI Beredningsgrupp

Tid: Den 18 november 2014, kl. 09.30-15.30

Plats: SKL, Hornsgatan 20, Stockholm; lokal Lilla Hörsalen

Deltagare: Se bilaga 1

1 Inledning

Per Carlsson hälsade deltagarna välkomna till dagens möte, varefter kort presentationsrunda följde.

Ulf Borg och Petter Linderborg utsågs att justera protokollet.

Förslaget till dagordning godkändes.

2 Föregående möte

Protokollet från föregående möte, den 10 september 2014, godkändes.

3 Ändring av Läkemedelsprislista

Thomas Pettersson hänvisade till föregående möte – den 10 september – med Beredningsgruppen där SFTI/ESAP 6 version 2.9 beslutats. Efter beslutet hade önskemål om ännu en term begärts, ”referens till NPL-id¹”. Den behövs vid beställning av slutenvårdsdos för att identifiera en viss kombination av substrat- styrka-beredningsform av beställt läkemedel och vilken sedan återkommer som NPL-pack-ID i leveransavisering och faktura (vilket ger stöd vid artikel-matchning). Fördjupad analys i användargruppen hade dock visat att mekanismerna kan bli komplexa. Vid parallellimport kan alternativa NPL-pack-ID förekomma vilket i sin tur innebär att flera referenser till NPL-Pack-ID kan behövas i läkemedelspris-listan (det påverkar termens kardinalitet). Användargruppen hade fått konstatera att en mer djupgående utredning behövs för att klarlägga behoven.

SFTI Beredningsgrupp konstaterade att den i dagordningen föreslagna ”referens till NPL-id” inte var mogen godkännande utifrån de nya förutsättningarna. Att ta frekventa beslut om nya versioner utifrån behov av enskilda termer är ingen framkomlig väg då det påverkar hela SFTI/ESAP 6, och SFTI inte kan hantera för många versioner. I stället gör arbetsgruppen en separat notering om behovet och den tänkta lösningen så att den längre fram kan föras in i ny version av SFTI/ESAP 6 tillsammans med andra ändringsbehov.

Slutsats. Beredningsgruppen vidtar denna gång ingen ytterligare åtgärd avseende läkemedelsprislista SFTI/ESAP 6 versionen 2.9 (eller efterföljare).

¹ NPL – Nationellt Produktregister för Läkemedel

4 PEPPOL:s infrastruktur för transport

Som förberedelse för SFTI:s ställningstagande till PEPPOL:s infrastruktur för transport har tekniska kansliet haft i uppdrag att göra faktainsamling och konsekvensanalys. Resultatet har sammanställts i en förstudierapport vilken även innefattar huvudmännens förslag till ställningstagande i SFTI. Förstudierapporten hade distribuerats till Beredningsgruppen inför mötet.

Thomas Pettersson presenterade rapporten. Den består av följande delar:

- Dagens infrastruktur (som bygger på operatörernas samverkan)
- PEPPOL:s infrastruktur: slagning efter mottagaradress i partskatalog med två nivåer (index resp. detaljer om adress, per meddelandetyper); och kommunikation via sändares respektive mottagares accesspunkter
- Erfarenheter från andra länder och initiativ hittills
- Intressentanalys (dvs. SFTI:s intressenter)
- Sammanfattning av intressenternas krav och hur dessa löses av PEPPOL:s transportinfrastruktur
- Sammanfattande SWOT-analys
- Konklusioner och huvudmännens förslag.

Intressentanalysen utgår ifrån intervjuer med ett representativt urval av intressenter inom SFTI, innefattande

- olika kategorier som säljare, offentliga köpare, leverantörer av IT-lösningar, operatörer av tredjepartstjänster
- kommuner, landsting, statliga myndigheter
- geografisk spridning; nationell/internationell handel
- verksamhetsstorlek.

På en sammanfattande nivå är de olika intressenterna generellt sett positiva, störst tveksamhet finns bland operatörer som erbjuder tredjepartstjänster. Bland egenskaper med PEPPOL som värderas högt finns enkelt förfarande vid byte av mottagningsadress, förenkling av teknisk anslutning av partners i takt med ökande antal relationer, bra grund för gränsöverskridande handel och begränsning av varianter av meddelandeformat. Bland negativa synpunkter finns begränsad partsregisterfunktion, att stöd för flera av SFTI:s meddelandeformat saknas, risk för långvarig parallell användning av gammal och ny infrastruktur samt, enligt några operatörer, risk för försämrade support.

Sören Pedersen informerade om att Sverige varit med i PEPPOL-projektet och att ESV nu är såväl medlem i den nya organisationen OpenPEPPOL som en av PEPPOL-myndigheterna. PEPPOL-myndigheterna har ansvar för PEPPOL:s vidareutveckling och förvaltning samt ansvarar för avtal med och stöd till de tjänsteleverantörer som vill bli aktörer i PEPPOL. Vad gäller statliga myndigheter i Sverige planerar ESV att föreskriva användning av PEPPOL inom 1-2 år. Detta kommer eventuellt att koordineras med danskarnas övergång från Nemhandel till PEPPOL:s transportinfrastruktur.

Vid diskussion av förslaget noterades att förutsättningarna för att driva införande skiljer sig åt mellan staten och kommuner/landsting. Även kravställande mot privata aktörer kräver en genomtänkt strategi. För drivning av införande behöver SFTI satsa på åtgärder för kompetens- och kapacitetsuppbyggnad, vägledningsstöd och marknadsföring.

Huvudmännen vill avvakta med beslut om att använda SFTI/ESAP, inkl. SFTI Fulltextfaktura, tillsammans med PEPPOL:s infrastruktur. GS1 Danmark har visserligen registrerat flera EDIFACT-meddelanden för PEPPOL-användning, men några grundliga tester har ännu inte gjorts. Dessutom råder oklarhet kring hur EDIFACT:s meddelandeverioner skall registreras i PEPPOL.

Vid användning gav infrastrukturen i kombination med PEPPOL:s meddelandeformat förutsätts att avsändare skickar meddelanden som är korrekta enligt PEPPOL:s valideringsregler (d.v.s. XML schema och schematronregler), men även mottagare kan göra samma kontroll och därvid direktavvisa meddelanden som inte är korrekta vad gäller grundläggande format. Däremot ger PEPPOL inget stöd för kontroll av eventuella ytterligare affärsregler som mottagarsystemet kan vilja tillämpa (t.ex. kontroll av giltig referens i faktura), utan dessa kräver även i fortsättningen manuell handläggning i form av egen rättelse eller handläggarens avvisning.

Beredningsgruppen understödde de krav på utökad partsregistertjänst som kommit upp under intressentanalysen. Likaså finns intresse för föreslaget nytt kvittensmeddelande "Message Level Response" (sekr. not – den version som för närvarande används, PEPPOL BIS 36A, är inte antagen av SFTI). Resurser för och inflytande i förvaltningsorganisationen OpenPEPPOL behöver säkras.

Beslut. Beredningsgruppen rekommenderar att SFTI Styrgrupp antar PEPPOL:s transportinfrastruktur, inkl. dess partsregistertjänst, som SFTI. Inledningsvis skall den kunna användas för utväxling av affärsmeddelanden enligt Svekatalog 2.0 (enbart katalog), Sveorder BIS 28A 1.0 (order och ordersvar), Sveleveransavisering BIS 30A 1.0, Svefaktura 5A 2.0 (faktura och kreditnota) samt Svefaktura 1.0 (SFTI:s enkla faktura); över tid kan fler meddelandeformat tillkomma.

En konsekvens av beslutet är att SFTI Transportprofil Bas behöver fasas ut, men datum för detta kommer att bestämmas senare.

Förstudierapporten skall ses över redaktionellt och kommer därefter att publiceras på webben.

5 Lägesrapporter från pågående SFTI-arbeten

a) Ag Slutenvårdsdos

Arbetsgruppen beställningar har nu kommit så långt att specifikationen av innehåll i Slutenvårdsdos-bilagan är klar och man har definierat de meddelanden som används i affärsprocessen. Det som återstår är bland annat komplettering av prislistan för läkemedel som görs i samarbete med arbetsgruppen för Läkemedelsbeställningar, se punkt 3 ovan. Det återstår också att ta fram motsvarande XML-meddelande och skriva handledning.

b) Ag Resebeställningar

Arbetsgruppen förbereder en process för beställning av resor och där information om gjord beställning förs över till köparens system genom ett meddelande för orderöverenskommelse. Ett XML-meddelande skall användas för detta och kraven på ett sådant meddelande har vidareförts till workshop CEN BII3. I avvaktan på resultatet från CEN BII3 vilar arbetsgruppen. Planen är sedan att göra en pilot för resebeställning mot SJ:s webb, därefter avser man bredda till resebeställning via resebyrå.

c) Ag Utomregionala ersättningar

Arbetsgruppen studerar hur vårdinformation kan överföras mellan landsting, och även mellan privata utförare och landsting, när vård sker utanför den egna organisationen.

Information om vårdinsatser behöver utväxlas dels som underlag för fakturering och dels som underlag för verksamhetsuppföljning och planering. En vårdbilaga finns framtagen som kan tillgodose båda dessa behov men ett problem i sammanhanget är att nuvarande lagstiftning kräver patientens godkännande vad gäller den mer omfattande informationen för verksamhetsuppföljning. Olika sätt att lösa detta har föreslagits, bland annat genom kontakt med Datainspektionen, men nu framstår lagändring som enda utväg.

Ytterligare en fråga som arbetsgruppen identifierat är hur vårdinformationen rent tekniskt skall föras över mellan de berörda landstingen; Inera kartlägger just nu olika alternativ för kommunikation.

d) Ag e-Upphandling och e-Kataloger

Arbetsgruppen fungerar som remissinstans till workshop CEN BII3 där inriktningen och omfång på e-katalog i anbud (pre-award) diskuteras: skall anbudskatalogen vara direkt beställningsbar eller skall den begränsas till uppgifter som behövs för utvärdering och jämförelse av anbud? CEN BII3 kommer att ta fram ett förslag vid möte i december, förslaget väntas därefter bli utsänt till arbetsgruppen för synpunkter i januari 2015.

CEN BII3 arbetar också med processer för e-upphandling. Även här väntar arbetsgruppen på en remiss, med sikte på slutet av februari nästa år.

Projekt E-SENS har presenterats för arbetsgruppen. I projektet kommer e-katalog att testas och vidare finns förslag till nya europeiska annonsformulär och European Single Procurement Document (formulär för självdeklaration av kvalificeringsuppgifter).

Arbetsgruppen kommer att granska och kommentera dessa förslag.

6 Leverantörsanslutning

Anna-Karin Wahlström informerade om att SFTI påbörjat ett program för leverantörsanslutning branschvis. Vid en första aktivitet hade man samlat deltagare inom IT och telefoni, medan ett andra område fått skjutas upp på grund av att planerat datum inte passat. Ämnen för mötena är köparkrav på införande, steg och åtgärder vid införande samt tidskrav; utfallet tas sedan upp vid uppföljande möten. Arbetet kommer att fortsätta nästa år.

7 Enkät - användning av e-upphandling i Sverige

Mot bakgrund av de nya upphandlingsdirektiven, med ökade krav på användning av elektronisk upphandling, har Konkurrensverket övertagit Kammarkollegiets uppdrag från regeringen att ta fram underlag till en handlingsplan för en helt igenom elektronisk inköpsprocessprocess. Som del i detta har Konkurrensverket låtit göra en enkät avseende användning av e-upphandling i statliga myndigheter, landsting och kommuner i Sverige.

Magnus Matts gav en sammanfattning av svaren på enkäten som stängts den 9 november. Av 526 tillfrågade hade 81 % svarat. 322 av dessa hade infört e-upphandling, och det är en markant ökning jämfört med motsvarande enkäter år 2010 och 2012. 7 % planerar för en lösning inom 2 år, medan 12 % saknar planer.

För de senare skulle en samordnad lösning kunna vara ett alternativ. Även ett gemensamt ramavtal för avrop av upphandlingssystem bör övervägas.

Inom respektive kategorier erbjuder en hög andel omfattande e-tjänster, medan en låg andel förlitar sig på enbart e-kommunikation av elektroniska dokument (ex. PDF). Förhållandena var lika över och under tröskelvärdena.

Vissa delar av enkäten kommer att fördjupas genom en transaktionsanalys som utförs vid Umeå universitet.

8 Informationspunkter

a) Utveckling av standard för e-faktura inom EU

Genom Europaparlamentets och Rådets direktiv om e-fakturerering vid offentlig upphandling har Kommissionen fått uppdrag att låta utveckla en europeisk

standard för en semantisk modell för e-faktura och en lista med syntaxer till vilka datamodellen skall knytas.

Kommissionen har tilldelat uppdraget till CEN, som för ändamålet bildat en projektkommitté PC 434 att utföra arbetet. Sverige representeras i PC434 av SIS som har bildat en svensk spegelgrupp – medlemmar hittills i den svenska gruppen är SKL, ESV, Visma, Readsoft, Tieto och GS1.

Martin Forsberg, som deltar för SFTI:s räkning informerade från de inledande aktiviteterna i PC434. För den semantiska datamodellen utgår man ifrån ett par tidigare CEN-dokument över fakturainnehåll, dels faktura enligt CEN BII och dels från ett arbete på faktura kallat MUG (Message User Guidelines).

När standarden väl fastställts skall medlemsländerna se till att den implementeras av upphandlande myndigheter. Tidsmålet är att alla skall klara standarden till år 2018.

b) UBL erkänd som standard vid upphandling

Kommissionen har den 31 oktober 2014 meddelat att det är tillåtet att ställa krav på stöd för UBL 2.1, utvecklat av OASIS, vid offentlig upphandling. Krav på standard vid offentlig upphandling är annars vanligen uppstyrda till specifikationer som godkänts av ett erkänt standardiseringsorgan (internationellt eller europeiskt).

c) EU:s nya expertgrupp för e-upphandling

Expertgruppen formas av två representanter per land, representanter för BusinessEurope och andra näringslivsorganisationer m.fl. är inbjudna. Syftet är att bistå Kommissionen och medlemsländerna med implementering av direktivet för e-upphandling och bevaka att interoperabla lösningar tas fram. Tre grupper har hittills föreslagits för hantering av

- Regulatoriska frågor och tolkning
- Styrning och kunskapsuppbyggnad
- IT-relaterade lösningar och interoperabilitetsfrågor.

Det finns förslag att bilda nationella spegelfora för förankring av arbetet.

Vid Expertgruppens första möte informerades om några aktuella standardiseringsarbeten samt EU-fonder, särskilt strukturfonder. Frågor som riktades specifikt till Kommissionen gällde bland annat status på förslag till nya annonsformulär och European Single Procurement Document (formulär för självdeklaration av kvalificeringssuppgifter).

d) Kommande möte med CEN BII

CEN BII har sitt nästa möte med arbetsgrupperna i Stockholm, den 3-4 december. Eftermiddagen den 2 december hålls ett seminarium där CEN BII

och kopplingen till PEPPOL presenteras, samt ett antal presentationer av e-handel och e-fakturering i andra länder presenteras. Seminariet är kostnadsfritt, men anmälan krävs då antalet platser är begränsat; intresserade kan kontakta Kerstin Wiss Holmdahl.

9 Informationspunkter

a) Styrgruppen

Beredningsgruppens rekommendationer enligt föregående möte fastställdes av Styrgruppen den 15 september.

Arbetet på går med verksamhetsplan och budget för 2015. Styrgruppens nästa möte är den 26 november då bland annat dagens rekommendation från Beredningsgruppen angående PEPPOL:s infrastruktur skall behandlas.

b) Konkurrensverket

Konkurrensverket är för närvarande en av huvudmännen i SFTI, kanaliserat genom dess enhet för upphandlingsstöd. I regeringens budgetproposition föreslås att upphandlingsstödet tillsammans med hållbarhets- och miljöfrågor skall brytas ut för att bilda egen myndighet per 1 september 2015.

Beträffande projekt E-SENS för Konkurrensverket och Ekonomistyrningsverket en diskussion om vilka aktiviteter kring e-Katalog och e-signatur som skall prioriteras.

c) Ekonomistyrningsverket

Ekonomistyrningsverket har startat en förstudie för ny e-handelstjänst, som skall ta vid när nu gällande avtal för e-beställning löper ut. Bland annat skall man undersöka om även kommuner och landsting skall få möjlighet att avropa denna tjänst.

Mot de statliga myndigheterna fokuserar Ekonomistyrningsverket på information om PEPPOL inklusive dess infrastruktur. Formerna för de uppföljande tidigare trafikljusmätningarna över myndigheternas införandestatus skall ses över.

d) Sveriges Kommuner och Landsting

Med beröringspunkter till SFTI-arbeten som slutenvårdsdos arbetar SKL på en bredare uppsummering av frågor som rör e-hälsa, innefattande bland annat problem till följd av skilda regelverk.

Tillsammans med LfU, Inera med flera, samverkar SKL i frågor om hur man når ut med information om användning av elektroniska stödfunktioner och tjänster vid läkemedelsupphandling.

e) GS1

–

f) NEA, Nätverket för elektroniska affärer

Ett seminarium med inriktning på säkerhet har anordnats tillsammans med SIG Security den 20 oktober.

Under november månad hålls en serie möten i NEA:s arbetsgrupper

- 21 november, Nationellt forum för eFaktura
- 24 november, Operatörssamverkan
- 26 november, Juridik och Säkerhet
- 28 november, Handel och Logistik

Den 3 december avhålls NEA:s julkarameller där årets händelser inom e-affärer sammanfattas.

10 Beredningsgruppens kommande möten

Datum för Beredningsgruppens möten 2015 bestämdes till

- 14 april
- 29 september
- 24 november.

11 Övriga frågor

–

12 Mötet avslutas

Ordföranden tackade deltagarna för visat engagemang och avslutade mötet.

Per Carlsson
ordförande

Sören Lennartsson
sekreterare

Justeras:

Ulf Borg

Petter Linderborg

Bilaga 1

Deltagare vid Beredningsgruppens möte 18 november 2014

Per Carlsson, ordförande	Sigtuna kommun
Thomas Altinell	Unit 4 Agresso AB
Ulf Borg	Sunne kommun
Lars Dykert	LRD Revision och Rådgivning
Anna Engström	Aga Gas AB
Axel Ericsson (via telefon)	Martin & Servera
Martin Forsberg	SFTI tekniska kansli
Catarina Holmqvist	Apoteket Farmaci
Erika Karlsson	Nacka kommun
Jessika Landén	Visma Commerce AB
Mia Lenman	GS1 Sweden
Sören Lennartsson	SFTI tekniska kansli
Petter Linderborg	Lidingö stad
Magnus Linnér	Visma Commerce AB
Magnus Matts	Konkurrensverket
Agnetha Mohr	Borås stad
Sören Pedersen	Ekonomistyrningsverket
Thomas Pettersson	SFTI tekniska kansli
Carl-Johan Rasch	CGI/Raindance
Erik Rylind	Arbetsförmedlingen
Ulrika Steidler (via telefon)	Lunds Universitet
Per-Jörgen Stockhaus (via telefon)	eBuilder
Anna-Karin Wahlström	Ekonomistyrningsverket
Siv Waldén	SLL Upphandling
Kerstin Wiss Holmdahl	Sveriges Kommuner och Landsting